



รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลโพนงาม อำเภอคำชะอี จังหวัดมุกดาหาร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

หลักการและเหตุผล

การแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทยให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน และเกิดความยั่งยืน จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการอย่างรอบด้านและครอบคลุม ทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจสรุปภาพรวมแนวทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน (Three - pronged approach) ดังนี้

1. **ด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยม (Education)** ในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชน (participation) ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตราย ของการทุจริตและค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคม

2. **ด้านการป้องกันการทุจริต (Prevention)** และการป้องปรามการทุจริต (corruption deterrence) ดำเนินการผ่านมาตรการป้องกันการทุจริตรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงการประเมิน ITA การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการปฏิบัติราชการ การป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ การจัดทำมาตรการป้องกันการทุจริตประเด็นต่าง ๆ และการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นต้น

3. **ด้านการปราบปรามการทุจริต (Suppression)** อันเป็นไปตามขอบเขตหน้าที่และอำนาจ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่านการดำเนินการภารกิจทั้ง 3 อย่างคู่ขนานกัน ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ใช้ในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้วยวิธีการส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานป้องกันการทุจริต โดยเป็นการดำเนินงานคู่ขนานกันไปกับมิติด้านการปราบปรามการทุจริตและมิติด้านการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตในสังคมไทยเกิดผลสัมฤทธิ์และเกิดความยั่งยืน

จุดมุ่งหมายหลักของการประเมิน ITA ประกอบด้วยสองประการสำคัญ ประการแรกคือการส่งเสริม ความโปร่งใสผ่านการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้ขั้นตอนและกระบวนการประเมินผลเป็นกลวิธี หรือเครื่องมือในการส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบันตามที่กฎหมาย ยุทธศาสตร์หรือแผนระดับต่าง ๆ กำหนดไว้เพื่อให้ประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือตรวจสอบ การดำเนินงานของภาครัฐ และเป็นการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ส่วนประการที่สองคือการวัดพฤติกรรมหรือผลการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยพัฒนากรอบการประเมินจากเดิมที่มุ่งวัดผลการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล และคุณภาพการปฏิบัติราชการทั่วไปไปสู่การวัดทุจริตประพฤติมิชอบตามบริบทและภารกิจของหน่วยงาน มากยิ่งขึ้น ครอบคลุมทั้งการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม การใช้อำนาจหรืออิทธิพล โดยมีขอบ ตลอดจนปัจจัยเสี่ยงที่อาจเอื้อให้เกิดการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินดำเนินการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานกำกับและตรวจสอบในการกำหนดมาตรการ การเฝ้าระวัง และสนับสนุนให้

หน่วยงานภาครัฐมีการตรวจสอบทบทวนและพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง อันจะนำไปสู่การยกระดับความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตประพตมิชอบอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ หากพิจารณาเจาะลึกลงในรายละเอียดการประเมิน ITA ในแง่มุมทางกฎหมายแล้ว จะเห็นได้ว่าประเด็นข้อคำถามการประเมิน ITA นั้น มีความสอดคล้องกับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตหลากหลายฉบับ อาทิ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการ ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2565 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานอื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังสอดคล้องกับแผนงานระดับชาติ เช่น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพตมิชอบ แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพตมิชอบ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพตมิชอบ เป็นต้น

จากที่กล่าวมาเป็นเบื้องต้นนี้จะเห็นได้ว่าการประเมิน ITA เป็นหนึ่งในกลยุทธ์และเครื่องมือ ที่เข้ามาเติมเต็มการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพตมิชอบในสังคมไทย โดยมุ่งเน้นที่การส่งเสริมการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงานภาครัฐ (หน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ) ให้มีความโปร่งใสในมิติการดำเนิน โครงการหรือกิจกรรมการป้องกันการทุจริตเป็นหลัก ขณะเดียวกันการขับเคลื่อนกลยุทธ์การแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพตมิชอบในด้านการปราบปรามการทุจริต การป้องปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติ ค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนก็ต้องดำเนินการควบคู่กัน อย่างสอดประสานด้วย จึงจะเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจน โดยเฉพาะในแง่ผลกระทบต่อค่าคะแนนตามดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย

วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายของการประเมิน ITA

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริต ให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อนำเสนอผลการประเมินที่ช่วยสะท้อนระดับความเสี่ยงและพตติการณ์ที่อาจนำไปสู่การทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ อันจะช่วยให้องค์กรสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดมาตรการป้องกัน การทุจริต ได้อย่างเหมาะสม ตลอดจนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และภาคส่วนต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ และป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

2. เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐ ในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวมและรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ของหน่วยงานต่อไป

3. เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการ หรือผู้สนใจสามารถติดตามและตรวจสอบการให้บริการได้

4. เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการและการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาส การทุจริต ให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

5. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ/กิจกรรม รูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียง การได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบาย การพัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็น กรอบ ชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรม และคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ ของแต่ละ หน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริต จากรากฐาน ของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรม และความ โปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA 2568

การจัดเก็บข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงดำเนินการ ผ่านเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 3 เครื่องมือ ได้แก่

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ ได้มี โอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถาม การรับรู้และ ความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถาม การรับรู้ และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์ หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

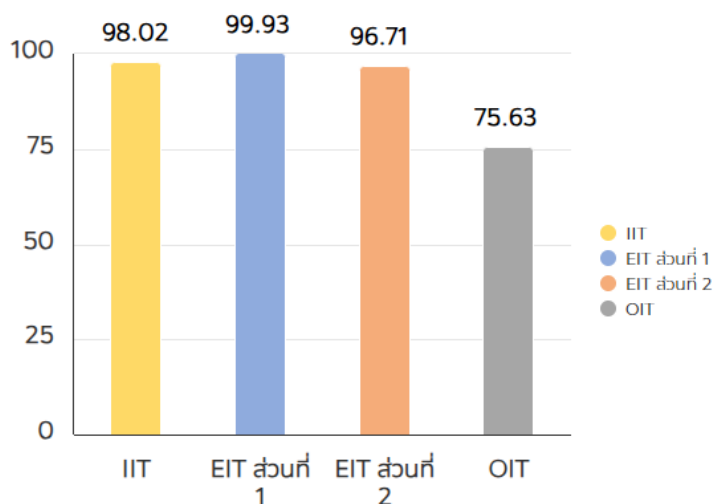
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ขององค์การบริหารส่วนตำบลโพนงาม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ขององค์การบริหารส่วนตำบลโพนงาม ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนน 89.15 อยู่ในระดับ “ผ่าน” มีรายละเอียดดังนี้ ผลการประเมินรายเครื่องมือ

ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	99.46
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	91.89
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	100
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	99.46

ข้อ	คำถาม	คะแนน
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	85.95
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.92
i12	การกำกับและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของ หน่วยงาน ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	99.46
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.46
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการ ทุจริตได้มากน้อยเพียงใด	97.84
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤตินิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	97.84

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		eitPublic	eitSurvey
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100	94.78
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100	99.13
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน หรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100	100
e4	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	100	97.39
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือ ผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	99.33	98.26
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่าน ได้ อย่างชัดเจน	100	94.78
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	100	99.13

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		eitPublic	eitSurvey
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	100	95.65
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	100	91.30

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ข้อ	คำถาม	คะแนน
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	50
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
o3	ข้อมูลการติดต่อ	100
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	0
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	0
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	50
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
o10	E-Service	50
o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
o12	รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	0
o13	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	50
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0
o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	50
o20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
o21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100

ข้อ	คำถาม	คะแนน
๐23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2568	50
๐24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567	100
๐25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
๐26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100
๐27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
๐28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100

สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	97.12
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	100.00
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.82
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.78
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.38
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.99
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.29
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	97.68
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	61.25
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90.00

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
องค์การบริหารส่วนตำบลโพนงาม

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ อบต.โพนงาม มีผลคะแนน 97.12 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่ เป็นธรรม ต่อผู้ ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด (91.89 คะแนน)” จากผล คะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ยังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนคิดว่าการ เลือก ปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการการ เห็นควรมี มาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ อบต.โพนงาม มีผลคะแนน 100 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า อบต.โพนงาม ใช้ จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุดซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อ ป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้อย่างแท้จริงซึ่งควรรักษามาตรฐาน การ ปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ เพื่อสร้างความเชื่อ มั่นให้กับประชาชน ผู้รับบริการ
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ อบต.โพนงาม มี ผลคะแนน 99.82 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา หรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด (99.46 คะแนน)” แสดงให้เห็นว่า ยัง มีเจ้าหน้าที่บางส่วนที่เคยถูก ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัว เห็นควร มี มาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการอบต.โพนงาม มีผลคะแนน 94.78 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด (85.95 คะแนน)” แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่อบต.โพนงาม มีพฤติกรรม ใช้ทรัพย์สิน ของราชการโดยไม่ดำเนินการตามขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ เห็นควรมี มาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต อบต.โพรงาม มีผลคะแนน 98.38 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (97.84 คะแนน)” แสดงให้เห็นว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วนในหน่วยงาน ไม่เชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตของหน่วยงาน เห็นควรมีมาตรการในการยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน อบต.โพรงาม มีผลคะแนน 100 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า อบต.โพรงามปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนอย่างเท่าเทียมกัน เจ้าหน้าที่ไม่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ประชาชนพและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานได้อย่างแท้จริงซึ่งควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติหน้า ที่ดังกล่าวไว้ เพื่อส รางความเชื่อ มั่นให้กับประชาชนผู้รับบริการ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อบต.โพรงาม มีผลคะแนน 96.81 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (94.78 คะแนน)” แสดงให้เห็นว่า อบต.โพรง มีเจ้าหน้าที่ไม่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ประชาชนได้อย่างชัดเจน เห็นควรมีมาตรการในการ ยกระดับผลคะแนนในประเด็นดังกล่าว
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	ผลคะแนน : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อบต.โพรงาม มีผลคะแนน 100 คะแนน ผลการวิเคราะห์ : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า อบต.โพรงาม มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชนและมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	<u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล อบต.โพรงาม มีผลคะแนน 61.25 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า อบต.โพรงาม ยังขาดการเปิดเผย ข้อมูล ข่าวสาร ที่ประชาชน ต้อง รู้ในเว็บไซต์ ซึ่งควรพัฒนาและกำชับให้ทุกส่วนราชการดำเนินการ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ให้กับประชาชนผู้รับบริการ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	<u>ผลคะแนน</u> : ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต อบต.โพรงาม มีผลคะแนน 90 คะแนน <u>ผลการวิเคราะห์</u> : ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในตัวชี้วัดนี้ คือ “ข้อ ๐23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 (50 คะแนน)” แสดงให้เห็นว่า อบต.โพรงาม มีความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างมาก เห็นควรมีมาตรการในการ ยกระดับผล คะแนนในประเด็นดังกล่าว

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาองค์กร

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่				
- จัดให้มีการเผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาในการดำเนินงานในภารกิจ ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนรับทราบ และสามารถติดตามการดำเนินงานได้ - ผู้บริหารท้องถิ่น มอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อให้มีการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติ หน้าที่	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ อบต.โพรงาม มีผลคะแนน 97.12 คะแนน เนื่องจาก ในตัวชี้วัดนี้ เจ้าหน้าที่ใน อบต.โพรงาม เห็นว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ไม่เป็นไปตามขั้นตอน/ ระยะเวลาที่กำหนด มีการเลือกปฏิบัติแก่ผู้รับบริการ ซึ่งควรยกระดับมาตรฐาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มีมาตรการเพิ่มความเชื่อมั่นในการให้บริการตามภารกิจ และป้องกันการรับสินบน	-เผยแพร่ขั้นตอนการดำเนินงาน และระยะเวลาในการดำเนินงาน ในภารกิจของหน่วยงานในช่องทาง ต่าง ๆ ทั้ง Online และ Offline - ทบทวน/ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน และประกาศให้ประชาชนทราบ - ผู้บริหารท้องถิ่นมอบนโยบาย No Gift Policy	ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ				
- จัดกิจกรรมประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ให้บุคลากรภายในหน่วยงานทราบ - จัดกิจกรรมประชุมเพื่อรายงานผล และติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อสร้างความโปร่งใสและชี้แจง การการใช้จ่ายงบประมาณ	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ อบต. โพรงาม มีผลคะแนน 100 คะแนน จากผลคะแนนดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า อบต.โพรงาม ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อป้องกันการทุจริตภายใน หน่วยงานได้อย่างแท้จริงซึ่งควรรักษามาตรฐาน การปฏิบัติหน้า ยังต้องมีการมีการประชุมชี้แจง แผนการใช้งบประมาณ พ.ศ. 2569	- จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้ จ่าย งบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 - จัดประชุมเพื่อรายงานผลและติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ของ หน่วยงาน	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ทุกรายการว่าได้ดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ครบถ้วน	ให้เจ้าหน้าที่ ทราบและมีการติดตามการใช้งบประมาณดังกล่าว			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ				
จัดให้มีช่องทางการร้องเรียนและสร้าง ระบบการคุ้มครองภายหลังการร้องเรียน - เผยแพร่ประมวลจริยธรรมของผู้บริหาร ท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น และ สมาชิกสภาท้องถิ่น	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ อบต.โพนงาม มีผลคะแนน 99.82 คะแนน จากผลคะแนน ในตัวชี้วัดนี้ พบว่าเจ้าหน้าที่บางส่วนเคยถูกผู้บังคับบัญชา สั่งให้ทำธุระส่วนตัว จึงควรมีการเพิ่มช่องทางการร้องเรียน และสร้างหลักประกันความปลอดภัยภายหลังการร้องเรียน	- จัดทำช่องทางการร้องเรียนเพิ่มเติม - จัดทำมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน - มีหนังสือแจ้งเวียนประมวล จริยธรรมของผู้บริหารท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น และสมาชิก สภาท้องถิ่น ให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ	ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ				
- แนวทางการยืมใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ - กำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อบต.โพนงาม มีผลคะแนน 94.78 คะแนน จากผลคะแนนในตัวชี้วัดนี้ พบว่ายังมีเจ้าหน้าที่บางส่วน มีพฤติกรรมใช้ทรัพย์สินของราชการโดยไม่ดำเนินการตาม ขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติ ซึ่งหน่วยงานควรมีการจัดทำคู่มือการใช้/ยืมทรัพย์สินราชการ ที่ชัดเจน และมีมาตรการการ ลงโทษอย่างเป็นรูปธรรม	- จัดทำคู่มือการใช้/ยืมทรัพย์สินราชการ - ประชาสัมพันธ์คู่มือฯ ให้บุคลากร ทราบและถือปฏิบัติ - ประชาสัมพันธ์บทลงโทษและประกาศเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การสอบสวนและการลงโทษทางวินัยให้ บุคลากรทราบ	ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต				
- พัฒนาระบบร้องเรียนให้โปร่งใสและ ปลอดภัย - สร้างความมั่นใจเรื่องการคุ้มครองผู้ร้อง	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต อบต.โพรงยาง มีผลคะแนน 98.38 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้ พบว่า เจ้าหน้าที่บางส่วนไม่เชื่อมั่น ในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตของหน่วยงาน จึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบร้องเรียนให้โปร่งใสและ ปลอดภัย และสร้างความมั่นใจเรื่องการคุ้มครองผู้ร้อง	พัฒนาระบบร้องเรียนให้โปร่งใสและปลอดภัย โดยเชื่อมโยงช่องทางการร้องเรียนของหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. - ประกาศนโยบายการคุ้มครอง ผู้ร้องเรียน เพื่อรับรองว่าผู้แจ้งเบาะแสจะไม่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติงาน	ไตรมาส 1 – 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน				
- จัดทำมาตรการการให้บริการที่ชัดเจน - เพิ่มช่องทางการให้บริการผ่านระบบ e-service - ผู้บริหารท้องถิ่นมอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้มีการรับทรัพย์สินและ ประโยชน์อื่นใด หรือเพื่อแลกกับการ ปฏิบัติหน้าที่	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน อบต.โพรงยาง มีผลคะแนน 100 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้ พบว่า มารับบริการคิดว่าเจ้าหน้าที่ ของ อบต.โพรงยาง ไม่เลือกปฏิบัติและมีความ เสมอภาค และผู้บริหารท้องถิ่นมอบนโยบาย No Gift Policy เพื่อมิให้ มีการรับทรัพย์สินและประโยชน์อื่นใด หรือเพื่อแลกกับการ ปฏิบัติหน้าที่	-จัดทำมาตรการการ การให้บริการ ที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนทราบ -ผู้บริหารท้องถิ่นมอบนโยบาย No Gift Policy และกำชับให้บุคลากร ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและ มาตรฐานการให้บริการ	ไตรมาส 1 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร				
- จัดให้มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ ที่หลากหลาย ให้เหมาะสมกับแต่ละ กลุ่มเป้าหมาย	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร อบต.โพรงาม มีผลคะแนน 99.78 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้พบว่า ยังมีผู้มารับบริการบางส่วนมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ อบต.โพรงาม เข้าถึงได้ยาก หรือมีช่องทางไม่เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย จึงควรมีการเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ ให้มีความหลากหลายมากขึ้น และเหมาะสมกับแต่ละ กลุ่มเป้าหมาย	- วิเคราะห์ช่องทางการสื่อสารของ กลุ่มเป้าหมายแต่ละประเภทว่า เหมาะสมกับการใช้ช่องทางแบบใด และจัดให้มีช่องทางที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย - จัดให้มีช่องทางจัดให้มีช่องทาง การประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมาย เช่น Facebook Youtube รวมถึงช่องทางออนไลน์ เช่น ป้ายประชาสัมพันธ์ วิทยุ เป็นต้น	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	สำนักปลัด

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน				
- พัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ที่ สะดวกและสอดคล้องกับยุคสมัยปัจจุบัน เช่น การกรอกข้อมูลและแนบไฟล์ผ่าน หน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ทันที การชำระเงินผ่านระบบการชำระ (E-Payment)	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน อบต.โพรงาม มีผลคะแนน 100 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้ พบว่า ผู้มารับบริการบางส่วนมีความเห็นว่า อบต.โพรงาม มีการให้บริการออนไลน์ที่สะดวกและ สอดคล้องกับยุคสมัย ซึ่งควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ เพื่อสร้าง ความเชื่อมั่นให้กับประชาชนผู้บริการ	-จัดทำระบบการชำระเงินออนไลน์ (E-Payment) หรือระบบอื่นที่ เหมาะสม -สำรวจความคิดเห็นของประชาชนเพื่อจะได้จัดทำรูปแบบการให้บริการที่สอดคล้องต่อความต้องการของประชาชน -นำผลการสำรวจที่ได้รับมาพัฒนากระบวนการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์ การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับ มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนและวิธีการ	ช่วงระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล				
- จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลอย่าง ต่อเนื่อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล อบต. โพนงาม มีผลคะแนน 61.25 คะแนน ซึ่งในตัวชี้วัดนี้ ยังมีข้อมูลบาง ประการที่หน่วยงานไม่ได้เผยแพร่ให้ ประชาชนทราบ ดังนั้น เพื่อสร้างความ เชื่อมั่นให้กับ ประชาชนผู้รับบริการ จึงควร มีการเปิดเผยข้อมูลอย่าง ต่อเนื่อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	- ทุกภารกิจ มีการรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ เปิดเผยอย่างถูกต้องและ ครบถ้วน - นำข้อมูลเปิดเผยในเว็บไซต์ของ อบต. โพน งาม	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต				
- จัดให้มีวิเคราะห์ความเสี่ยงการ ทุจริต ในกระบวนการของการ ให้บริการ ว่ามีประเด็นใดบ้างที่สุ่ม เสี่ยงหรืออาจ นำไปสู่การทุจริตได้ - จัดทำมาตรการในการควบคุม ความ เสี่ยงดังกล่าว - ผู้บริหารท้องถิ่นกำกับติดตามการ ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด - จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่อง ร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน	ผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกัน การทุจริต อบต. โพนงาม มีผลคะแนน 90 คะแนน ในตัวชี้วัดนี้ อบต. โพนงาม ควร มี มาตรการในการป้องกันการ ทุจริตที่มี ประสิทธิภาพและนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อ ป้องกัน การทุจริตภายในหน่วยงานได้ อย่างแท้ จริง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับ ประชาชนผู้รับบริการ	- วิเคราะห์ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ ว่ามี ความสุ่มเสี่ยงทุจริตในประเด็น ไດพร้อม จัดทำมาตรการในการ ป้องกันความเสี่ยงฯ - นำมาตรการในการป้องกันความ เสี่ยงการ ทุจริต เข้าวาระการประชุม ของสำนักงานฯ เพื่อแจ้งให้ทุก ภารกิจนำไปปฏิบัติเพื่อลด ความ เสี่ยงการทุจริต - จัดให้มีช่องทางในการรับเรื่อง ร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ ภายในหน่วยงาน ทั้งช่องทาง ออนไลน์และออฟไลน์	ไตรมาส 1 – 4 ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	ทุกส่วนราชการ

