



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เทศบาลตำบลนาคำ  
อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

## 1. ที่มาและความสำคัญ

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้น ให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดสำคัญ คือ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทยจะต้องอยู่ในอันดับ 1 ใน 20 หรือมีคะแนนประมาณ 73 คะแนนภายในช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2580 โดยในแผนย่อยที่ 1 การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต อีกทั้งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อการสกัดกั้นการทุจริต โดยถือเป็นวาระแห่งชาติ เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2560 นายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รัฐบาล ประกาศให้ปี พ.ศ. 2560 เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ (กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 2566

เทศบาลตำบลนาคำ เป็นหน่วยงานภาครัฐ สังกัดกระทรวงมหาดไทย มีภารกิจหลักตามกฎหมายของเทศบาลตำบล (พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496) ในการพัฒนาท้องถิ่น ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม โดยมีหน้าที่หลักที่ต้องทำคือการจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประชาชน เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อย การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางบกและทางน้ำ การรักษาความสะอาด การป้องกันโรคติดต่อ และการบรรเทาสาธารณภัย และมีนโยบายเป็นเทศบาลปลอดคอร์รัปชัน ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิด การทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) และเป็นการยกระดับค่าคะแนน การประเมินและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ภาพรวมของประเทศ

## 2. วัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- 1) เพื่อให้มีแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้หรือรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อนอย่างเป็นระบบ
- 2) เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
- 3) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกองค์กรเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย และข้อบังคับต่าง ๆ
- 4) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระบอบธรรมาภิบาลและความ ซื่อตรงขององค์กร
- 5) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่หน่วยงานเทศบาลตำบลนาคำ

### 3. กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริต คอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกัน ควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นราชการใสสะอาด สามารถ สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการ ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายในบริบทใหม่ที่เน้นเรื่องการป้องกัน ป้องปรามที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้น ยับยั้งเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริต คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือหลักที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ใช้เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต เพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perceptions Index : CPI โดยได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ 2 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ 3 ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต		
ด้านที่ 1	ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติอนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ
ด้านที่ 2	ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	การใช้อำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หรือประพฤติมิชอบ
ด้านที่ 3	ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณ ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับ การสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอก งบประมาณ และโครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### 4. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีรายละเอียดประกอบด้วย 5 ประเด็น ดังนี้

- 1) การคัดเลือกกระบวนการงานหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต
- 2) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- 3) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- 4) การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
- 5) การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

### การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

1) โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

2) ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน ตัวอย่างเกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้ง/ปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้ง/ปี

โอกาสเกิดการทุจริต	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ 10 ขึ้นไป)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ 10)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ 5)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ 3)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

### ตัวอย่างเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

โอกาสเกิดการทุจริต	
5	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
4	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
3	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
2	ความเสียหายตั้งแต่.....บาท ถึง.....บาท
1	ความเสียหาย.....บาท หรือน้อยกว่า

ตัวอย่างเกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

โอกาสเกิดการทุจริต	
5	1. เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม 2. เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	1. ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่องและสังคมให้ความสนใจ 2. ร้องเรียนต่อสื่อสังคมออนไลน์
3	1. หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง 2. มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	1. ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส 2. เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาส	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

5. การจัดระบบความเสี่ยง = โอกาสเกิดเหตุการณ์ x ความรุนแรงของผลกระทบ

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ผลกระทบที่เกิดขึ้น ต่อองค์กร	โอกาสที่จะเกิด (L=Likelihood)	ผลกระทบ (I=Impact)	ระดับความเสี่ยง (Risk Score) (LxI)
1. ด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ	1. การเรียกรับผลประโยชน์ในการพิจารณา อนุญาตก่อสร้าง รื้อถอน ดัดแปลงอาคาร จากผู้ขออนุญาต	1. ภาพลักษณ์ของหน่วยงานไม่น่าเชื่อถือ 2. หน่วยงานถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	 ปานกลาง	 ต่ำ	 ปานกลาง
2. ด้านการใช้อำนาจและ ตำแหน่งหน้าที่	1. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์ หรือการให้และการรับของขวัญสินน้ำใจ เพื่อการปฏิบัติงาน	1. ภาพลักษณ์ของหน่วยงานไม่น่าเชื่อถือ 2. หน่วยงานถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	 ปานกลาง	 ต่ำ	 ปานกลาง
	2. การเรียกรับสินบน หรือมีการเสนอให้ สินบนในการ บรรจุ แต่งตั้ง (โอน) ย้าย เลื่อนตำแหน่ง ต่อสัญญาจ้างพนักงานจ้าง	1. ภาพลักษณ์ของหน่วยงานไม่น่าเชื่อถือ 2. หน่วยงานถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	 ต่ำ	 ต่ำ	 ต่ำ
3. ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	1. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง สามารถกำหนดหรือเลือกผู้รับจ้างได้ เจ้าหน้าที่อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	1. ภาพลักษณ์ของหน่วยงานไม่น่าเชื่อถือ 2. หน่วยงานถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก 3. การถูกตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบ	 ปานกลาง	 ต่ำ	 ปานกลาง
	2. การใช้ดุลยพินิจในการขยายเวลา การต่อสัญญา และผลการประกวดราคา เพื่อเรียกรับสินบน	1. ภาพลักษณ์ของหน่วยงานไม่น่าเชื่อถือ 2. หน่วยงานถูกร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก 3. การถูกตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบ	 ต่ำ	 ต่ำ	 ต่ำ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ของเทศบาลตำบลนาคำ อำเภอศรีสงคราม จังหวัดนครพนม

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสเกิด	ผลกระทบ/ ความรุนแรง	ระดับความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	หน่วยที่ รับผิดชอบ
1	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของ ทางราชการ	1. การเรียกรับผลประโยชน์ในการพิจารณา อนุญาตก่อสร้าง รื้อถอน ดัดแปลงอาคาร จากผู้ขออนุญาต	2	1	2 (ปานกลาง)	1. ประกาศนโยบายเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และเผยแพร่ ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบและถือปฏิบัติ 2. คู่มือประชาชนประกอบด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไข (ถ้ามี) ขั้นตอนและ ระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตและ รายการเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ขออนุญาต จะต้องยื่นมาพร้อมคำขอ 3. ผู้บริหารหน่วยงานมอบหมายนโยบาย และให้ความสำคัญในการตรวจสอบ พิจารณาอนุญาตของหน่วยงาน อย่างเคร่งครัด 4. นำระบบบริการออนไลน์มาใช้เพื่อลด การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ป้องกัน การรับสินบน 5. เพื่อช่องทางการร้องเรียน กรณีมีการ เรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่ โดยเป็น ช่องทางที่เข้าถึงง่าย และให้ความคุ้มครอง ผู้แจ้งเบาะแส	กองช่าง ทุกสำนัก/กอง

(2)

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสเกิด	ผลกระทบ/ ความรุนแรง	ระดับความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	หน่วยที่ รับผิดชอบ
2	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	1. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์หรือการให้และการรับของขวัญสิ่งน้ำใจเพื่อการปฏิบัติงาน 2. การเรียกรับสินบน หรือมีการเสนอให้สินบนในการ บรรจุ แต่งตั้ง (โอน) ย้ายเลื่อนตำแหน่ง ต่อสัญญาจ้างพนักงานจ้าง	1	1	1 (ต่ำ)	1. ประกาศนโยบายเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบและถือปฏิบัติ 2. จัดทำ/ปรับปรุงแผนอัตรากำลัง 3. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร 4. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานบริหารงานบุคคล แจกเวียนให้เจ้าหน้าที่รับทราบและถือปฏิบัติ 5. จัดอบรมโครงการคุณธรรม จริยธรรม และการให้ความรู้เกี่ยวกับความผิดทางละเมิดและความรับผิดทางละเมิดให้แก่ผู้บริหาร สมาชิกสภา พนักงานเทศบาล และพนักงานจ้าง 6. เพื่อช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต/เรื่องวินัย ภายในหน่วยงาน โดนเป็นช่องทางที่มีความปลอดภัยต่อผู้ร้องเรียน และสร้างความมั่นใจว่าจะได้มีการดำเนินการตรวจสอบและลงโทษเรื่องทุจริตดังกล่าวอย่างจริงจัง พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ข้อมูลสถิติและความก้าวหน้าของการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	สำนักปลัด

(3)

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสเกิด	ผลกระทบ/ ความรุนแรง	ระดับความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	หน่วยที่ รับผิดชอบ
3	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	1. การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง สามารถกำหนดหรือเลือกผู้รับจ้างได้ เจ้าหน้าที่อาจมีการรับเรียกรับผลประโยชน์ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง 2. การใช้ดุลยพินิจในการขยายเวลา การต่อสัญญา และผลการประกวดราคา เพื่อเรียกรับสินบน	2	1	2 (ปานกลาง)	1. ประกาศนโยบายเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่รับ ของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และเผยแพร่ ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนรับทราบและถือปฏิบัติ 2. การมอบหมายนโยบาย/ประชุมซักซ้อม ความเข้าใจ/กำกับ ดูแล เพื่อให้บุคลากร เบิกจ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ของการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมใน การตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงาน 3. การจัดทำรายงานข้อมูลงบประมาณ ทั้ง ข้อมูลงบประมาณที่ได้รับและความคืบหน้า ของการเบิกจ่ายในรูปแบบที่เข้าใจง่ายให้ บุคลากรในสังกัดได้รับรับทราบโดยทั่วกัน เป็นประจำทุกเดือน/ไตรมาส 4. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลภาพรวม และข้อมูลโครงการ แผนปฏิบัติการและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ใน รูปแบบที่เข้าใจง่าย เพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และเกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตาม	กองคลัง

(4)

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	โอกาสเกิด	ผลกระทบ/ ความรุนแรง	ระดับความเสี่ยง การทุจริต (Risk Score)	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	หน่วยที่ รับผิดชอบ
						5. จัดให้มีช่องทางในการให้คำปรึกษา/ เผยแพร่ คู่มือ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องแก่ เจ้าหน้าที่ที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการ ดำเนินการด้านงบประมาณ การเบิกจ่าย/ การจัดซื้อจัดจ้างได้อย่างถูกต้อง 6. เผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง/แผนการ จัดหาพัสดุที่จะดำเนินการทางเว็บไซต์ ของหน่วยงาน 7. เผยแพร่ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดหาพัสดุของหน่วยงาน 8. เผยแพร่ผลการจัดซื้อจัดจ้างและการ จัดหาพัสดุประจำปีของหน่วยงาน	กองคลัง